



ДУМА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

РЕШЕНИЕ

27.04.2016

№ 1053

О критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти

Рассмотрев критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, руководствуясь Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом городского округа Тольятти, Положением о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, утвержденным решением Думы городского округа Тольятти от 23.09.2015 № 800, Дума

РЕШИЛА:

1. Утвердить критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, согласно приложению.

2. Признать утратившими силу с 01.01.2017:

1) решение Думы городского округа Тольятти от 15.06.2011 № 576 «О критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти» (газета «Городские ведомости», 2011, 12 июля);

2) решение Думы городского округа Тольятти от 14.11.2012 № 1038 «О внесении изменений в критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, утвержденные решением Думы городского округа Тольятти от 15.06.2011 № 576» (газета «Городские ведомости», 2012, 15 декабря);

3) решение Думы городского округа Тольятти от 26.06.2013 № 1248 «О внесении изменений в критерии оценки эффективности управления

002211

имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, утвержденные решением Думы городского округа Тольятти от 15.06.2011 № 576» (газета «Городские ведомости», 2013, 23 июля).

3. Рекомендовать мэрии (Андреев С.И.):

1) внести соответствующие изменения в муниципальные правовые акты городского округа Тольятти в связи с утверждением критериев оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти;

2) применять критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, утвержденные решением Думы городского округа Тольятти от 15.06.2011 № 576, при оценке эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, за 2015 год.

4. Опубликовать настоящее решение в газете «Городские ведомости».

5. Настоящее решение вступает в силу после дня его официального опубликования и распространяет свое действие на оценку эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, за 2016 год и последующие периоды.

6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по муниципальному имуществу, градостроительству и землепользованию (Гринблат Б.Е.).

Мэр

С.И.Андреев



Председатель Думы

Д.Б.Микель

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ, НАХОДЯЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

Настоящие критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, разработаны в соответствии с Положением о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, утвержденным решением Думы городского округа Тольятти от 23.09.2015 № 800, в целях установления единого порядка определения эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти.

При оценке эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, применяются следующие критерии:

- критерии оценки эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне (Таблица 1);
- критерии оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями (далее – МУП) (Таблица 2);
- критерии оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями (далее – МУ) (Таблица 3);
- критерии оценки эффективности управления акциями, находящимися в муниципальной собственности (Таблица 4);
- критерии оценки эффективности управления земельными участками, относящимися к муниципальной собственности (Таблица 5).

Критерии оценки эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне

Таблица 1

№ п/п	Критерии оценки эффективности (ед.изм.)	Значение критерия	Оценка критерия в баллах	Примечания
1	2	3	4	5
1.	Использование нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне,	- 85% и более; - менее 85% - 80% - менее 80% - 70%; - менее 70% - 60%;	5 4 3 2	(S _{вмз} /S _{каз})x100%, где S _{вмз} – площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в

1	2	3	4	5
	необходимых для решения вопросов, отнесенных к вопросам местного значения городского округа, и иных вопросов в соответствии с нормативными правовыми актами, %	- менее 60% - 50%; - менее 50%	1 0	муниципальной казне, используемых для решения вопросов местного значения; Сказ — площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, переданных в безвозмездное пользование или аренду. Нежилые помещения (здания), находящиеся в муниципальной казне, используются: - для решения вопросов, отнесенных к вопросам местного значения городского округа в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; - для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, в случаях, установленных федеральными законами и законами Самарской области; - для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами Думы городского округа; - для решения вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления федеральными законами и которые не отнесены к вопросам местного значения

1	2	3	4	5
2.	Доля нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, переданных в безвозмездное пользование или аренду, %	- 95% и более; - менее 95% - 90%; - менее 90% - 85%; - менее 85% - 80%; - менее 80%	5 4 3 2 0	$(\text{Сппвп}/\text{Сказ}) \times 100\%$, где Сппвп – площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, переданных в безвозмездное пользование или аренду; Сказ – площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, за исключением имущественных комплексов
3.	Наличие регистрации прав муниципальной собственности на нежилые помещения (здания), находящиеся в муниципальной казне, %	- 80% и более; - 70% - до 80%; - 50%- до 70%; - 30%- до 50%; - 20%- до 30%; - менее 20%	5 4 3 2 1 0	$(\text{Кзарег}/\text{Кказ}) \times 100\%$, где Кзарег – количество нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, право муниципальной собственности на которые зарегистрировано; Кказ – количество нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне
4.	Доля задолженности по действующим договорам аренды имущества (нежилых помещений (зданий), находящегося в муниципальной казне, %	- менее 10%; - 10%-15%; - более 15% - до 20%; - 20% и более	5 4 3 0	$(\sum \text{начисл} - \sum \text{опл}) / \sum \text{начисл} \times 100\%$, где $\sum \text{начисл}$ – сумма начисленной арендной платы; $\sum \text{опл}$ – сумма оплаченной арендной платы
5.	Задолженность по действующим договорам аренды имущества (нежилых помещений (зданий), находящегося в муниципальной казне, %	- отсутствует; - уменьшилась на 20% и более; - уменьшилась до 20%; - увеличилась	5 3 1 0	$(\sum \text{зпп} - \sum \text{зтп}) / \sum \text{зпп} \times 100\%$, где $\sum \text{зпп}$ – сумма задолженности в предыдущем отчетном периоде; $\sum \text{зтп}$ – сумма задолженности на конец отчетного периода
6.	Наличие свободных (неиспользуемых) нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, %	Свободные нежилые помещения (здания), находящиеся в муниципальной казне, составляют: - менее 5%; - 5% - 10%; - более 10%	5 3 0	$(\text{Ссвоб}/\text{Сказ}) \times 100\%$, где Ссвоб – площадь свободных (неиспользуемых) помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне; Сказ – общая площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне
7.	Наличие нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, %	- 50% и более; - менее 50% - 35%; - менее 35% - 15%; - менее 15%;	5 4 3 2	$(\text{Кпрод}/\text{Квкл}) \times 100\%$, где Кпрод – количество проданных в отчетном периоде нежилых

1	2	3	4	5
	проданных в соответствии с Программой приватизации в отчетном периоде, %	- 0	0	помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, из числа помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, включаемых в Программу приватизации в течение последних трех лет; Квкл – общее количество проданных ранее нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, включенных в Программу приватизации отчетного периода
8.	Доходы от использования нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, коэффициент	- 1 и более; - менее 1, но более 0,9; - менее 0,9	5 3 1	$(\sum \text{дохтп} / \sum \text{кв.м}) / (\sum \text{дохпп} / \sum \text{кв.м}) / \text{Кинф}$, где $\sum \text{дохтп}$ – сумма доходов, текущего периода (без учета доходов от аренды имущественных комплексов); $\sum \text{дохпп}$ – сумма доходов предыдущего периода (без учета доходов от аренды имущественных комплексов); $\sum \text{кв.м}$ – общая площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне; Кинф – коэффициент инфляции в отчетном периоде
9.	Расходы, связанные с управлением имуществом (нежилыми помещениями (зданиями), находящимся в муниципальной казне, коэффициент	- более 1; - 0,9 - 1; - 0,8 - до 0,9; - менее 0,8	5 4 2 0	$(\sum \text{расхоп} / \sum \text{расхпп})$, где $\sum \text{расхоп}$ – сумма расходов отчетного периода; $\sum \text{расхпп}$ – сумма расходов предыдущего периода

Порядок оценки эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями) находящимися в муниципальной казне

Если суммарная оценка по всем критериям составляет 30 баллов и более, управление нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне, является эффективным.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет от 20 до 30 баллов, управление нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне, является недостаточно эффективным.

Если суммарная оценка по всем критериям менее 20 баллов, управление нежилыми помещениями, (зданиями), находящимися в муниципальной казне, является неэффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне;

- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период;

- о приватизации (перепрофилировании) нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, либо о выборе иного способа использования указанного имущества;

- о проведении реконструкции и капитального ремонта нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, в том числе работ по приведению в надлежащее противопожарное состояние.

Итоги оценки эффективности управления нежилыми помещениями, (зданиями), находящимися в муниципальной казне, оформляются постановлением мэрии городского округа Тольятти.

**Критерии оценки эффективности управления имуществом,
закрепленным на праве хозяйственного ведения
за муниципальными унитарными предприятиями**

Таблица 2

№ п/п	Критерии оценки эффективности (ед.изм.)	Значение критерия	Оценка критерия в баллах	Примечание
1	2	3	4	5
1.	Наличие технической инвентаризации, %	МУП имеет документы технической инвентаризации: - на все имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения за МУП; - более 90%; - 80% - до 90%; - 70% - до 80%; - 60% - до 70%; - менее 60%	5 4 3 2 1 0	
2.	Наличие зарегистрированных прав на имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения за МУП, %	МУП имеет документы, свидетельствующие о регистрации прав: - на все имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения за МУП; - более 90%; - 80% - до 90%; - 70% - до 80%; - 60% - до 70%; - менее 60%	5 4 3 2 1 0	
3.	Наличие правоустанавливающих документов на земельные участки, используемые МУП, %	МУП имеет правоустанавливающие документы: - на все земельные участки; - более 90%; - 80% - до 90%; - 70% - до 80%; - 60% - до 70%; - менее 60%	5 4 3 2 1 0	
4.	Степень использования недвижимого имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения	Использование недвижимого имущества, закрепленного на		С учетом помещений, используемых в основной

1	2	3	4	5
	за МУП, %	праве хозяйственного ведения за МУП, на конец отчетного периода: - более 95%; - 85% - до 95%; - 75% - до 85%; - менее 75%	5 3 1 0	деятельности МУП, переданных в безвозмездное пользование или аренду
5.	Выручка от продажи товаров (продукции, работ, услуг), %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличилась на 10% и более; - увеличилась от 5% до 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 3 1 0	При расчете применяется выручка без учета субсидий бюджетов всех уровней
6.	Удельный вес себестоимости в выручке от продажи товаров (продукции, работ, услуг), %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - уменьшился на 10% и более; - уменьшился от 5% до 10%; - уменьшился менее чем на 5%	5 3 1	Оценка критериев применяется в случае если размер себестоимости меньше размера выручки. В иных случаях оценка критерия равна нулю
7.	Просроченная кредиторская задолженность, тыс.руб.	В отчетном периоде: - отсутствовала; - имела	5 0	В соответствии с условиями заключенных договоров
8.	Просроченная дебиторская задолженность, тыс.руб.	В отчетном периоде: - отсутствовала; - имела	5 0	В соответствии с условиями заключенных договоров
9.	EBITDA (прибыль до вычета процентов, налогов, амортизации), %	EBITDA по сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличилась более чем на 10%; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась не более чем на 5%; - уменьшилась	5 3 1 0	EBITDA= прибыль (убыток) до налогообложения (с.2300 отчета о финансовых результатах) + проценты к уплате (с.2330 отчета о финансовых результатах) + амортизация основных средств и нематериальных активов

1	2	3	4	5
10.	Часть чистой прибыли, подлежащая перечислению в бюджет городского округа, тыс.руб.	- перечислена своевременно; - перечислена несвоевременно; - не перечислена	5 2 0	В отчетном периоде за период, предыдущий отчетному
11.	Чистые активы, тыс.руб.	- не менее размера уставного фонда; - менее размера уставного фонда	5 0	
12.	Фондоотдача, коэффициент	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличилась; - осталась на уровне предыдущего отчетного периода; - уменьшилась	5 3 0	Фондоотдача = $\frac{\text{выручка (с учетом субсидий бюджетов всех уровней/(основные средства на начало отчетного периода + основные средства на конец отчетного периода)/2)}}{\text{}}$
13.	Рентабельность продаж, %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличилась более чем на 10%; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 2 1 0	Рентабельность = $\frac{\text{прибыль от продаж/выручка (с учетом субсидий бюджетов всех уровней)}}{\text{}}$. В случае убытка оценка критерия равна нулю
14.	Коэффициент текущей ликвидности, коэффициент	- 2,0 и более; - 1,5 - до 2,0; - 1,0 - до 1,5; - менее 1,0	5 3 1 0	Клт (по балансу на конец отчетного периода) = $\frac{\text{с.1200/ (с.1510 + с.1520+ с.1550)}}{\text{}}$, где с.1200 = с.1210 + с.1220 + с.1230 + с.1240 + с.1250 + с.1260; с.1510 - заемные средства; с.1520 - кредиторская задолженность; с.1550 - прочие обязательства
15.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, тыс.руб.	- рост заработной платы превысил индекс потребительских цен; - заработная плата на уровне индекса	5 3	

1	2	3	4	5
		потребительских цен; - размер заработной платы по сравнению с предыдущим отчетным периодом не изменился; - размер заработной платы по сравнению с предыдущим отчетным периодом уменьшился	1 0	
16.	Реализация инвестиционных программ за счет амортизационных отчислений, %	Амортизационные отчисления освоены: - более 95%; - 50% - до 95%; - 25% - до 50%; - менее 25%	5 3 1 0	
17.	Реализация программ энергосбережения с целью получения экономического эффекта, %	В отчетном периоде по сравнению с предыдущим периодом суммарное снижение потребления коммунальных услуг в сопоставимых ценах в результате реализации программы энергосбережения: - более 10%; - 3% - до 10%; - менее 3%; - отсутствовало	5 3 1 0	
18.	Задолженность по арендной плате за использование земельных участков, %	- отсутствует; - уменьшилась на 40% и более; - уменьшилась на 20% - 40%; - уменьшилась до 20%; - увеличилась	5 3 2 1 0	
19.	Внесение арендой платы за использование земельных участков (уплата земельного налога), тыс.руб.	- произведено в полном объеме; - произведено несвоевременно и (или) не в полном объеме;	5 2	С учетом погашения задолженности за предыдущие периоды

1	2	3	4	5
		- не произведено в отчетном периоде	0	
20.	Производительность труда, %	Производительность труда по сравнению с предыдущим отчетным годом: - увеличилась более чем на 10%; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 3 1 0	Производительность труда = выручка с учетом субсидий бюджетов всех уровней (тыс.руб.) / среднесписочная численность (чел.)
21.	Динамика доходов от осуществления прочих видов деятельности, %	Доходы по сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличились более чем на 10%; - увеличились на 5% - 10%; - увеличились менее чем на 5%; - отсутствовали	5 3 1 0	Прочие доходы, за исключением доходов от продажи имущества
22.	Наличие задолженностей по арендной плате за имущество, закрепленное в хозяйственное ведение за МУП, тыс.руб.	Арендная плата в отчетном периоде внесена: - в полном объеме и своевременно; - не в полном объеме и (или) несвоевременно; - не произведена	5 2 0	
23.	Направление доходов от сдачи имущества в аренду на модернизацию имущества, закрепленного в хозяйственное ведение за МУП, %	- доходы направлены в полном объеме, превышающем объем средств, направленных в предыдущем отчетном периоде; - доходы направлены в объеме на уровне предыдущего отчетного периода; - доходы не направлялись	5 2 0	

**Порядок оценки эффективности управления муниципальным имуществом,
закрепленным на праве хозяйственного ведения за муниципальными
унитарными предприятиями**

Если суммарная оценка по всем критериям составляет 80 баллов и более при условии, что по критериям 5, 9, 10, 13, 18, 19, 21, 22, 23 оценка критериев больше 0, управление муниципальным имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за МУП, является эффективным.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет от 57 до 80 баллов или суммарная оценка по всем критериям более 80 баллов, но при этом по одному из критериев 5, 9, 10, 13, 18, 19, 21, 22, 23 оценка критериев равна 0, управление муниципальным имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за МУП, является недостаточно эффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности использования муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП;
- об оптимизации использования имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП, в том числе путем приватизации, реорганизации, передачи указанного имущества в муниципальную казну;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет менее 57 баллов, управление муниципальным имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за МУП, является неэффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности использования муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП;
- об оптимизации использования муниципального имущества, в том числе путем приватизации, реорганизации, передачи имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП, в муниципальную казну;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период;
- о неназначении премии руководителю;
- о досрочном расторжении трудового договора с руководителем;
- о ликвидации МУП.

Итоги оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за МУП, утверждаются постановлением мэрии городского округа Тольятти.

**Критерии оценки эффективности управления имуществом,
закрепленным на праве оперативного управления
за муниципальными учреждениями**

Таблица 3

№ п/п	Критерии оценки эффективности (ед.изм.)	Значение критерия	Оценка критерия в баллах	Примечание
1	2	3	4	5
1.	Соответствие устава МУ требованиям законодательства	- соответствует; - не соответствует	5 0	
2.	Использование имущества, закрепленного на праве оперативного управления за МУ, в соответствии с видами деятельности, указанными в уставе МУ	- используется в соответствии с видами уставной деятельности; - используется не в соответствии с видами уставной деятельности	5 0	
3.	Использование земельного участка по целевому назначению	- используется по целевому назначению; - используется не по целевому назначению	5 0	
4.	Наличие правоустанавливающих документов на здания, помещения, земельные участки	- имеются; - не имеются	5 0	
5.	Отсутствие ущерба в результате недостачи и хищений материальных ценностей, денежных средств, а также порчи материальных ценностей, тыс.руб.	- ущерб отсутствует; - ущерб нанесен	5 0	Порча имущества, закрепленного на праве оперативного управления за МУ, оценивается на основании акта списания
6.	Приобретение основных средств за счет внебюджетных средств*, %	Расходы на приобретение основных средств составили: - 10% и более от суммы полученных доходов; - 5% - 10% от суммы полученных доходов; - до 5% от суммы полученных	5 3 1	Основные средства приобретаются за счет внебюджетных средств за исключением средств, полученных от платы за питание

1	2	3	4	5
		доходов; - не осуществлялись	0	
7.	Приобретение материальных запасов за счет средств от приносящей доход деятельности*, тыс.руб.	- приобретаются; - не приобретаются	5 0	
8.	Доходы от иной приносящей доход деятельности*, %	- увеличение по сравнению с предыдущим периодом на 5% и более; - увеличение до 5%; - 0% и уменьшение по сравнению с предыдущим периодом	5 3 0	За исключением доходов в виде получения премий и грантов
9.	Использование доходов, полученных за счет внебюджетных средств, на содержание зданий и сооружений, в том числе на ремонтные работы*, тыс.руб.	- используется - не используется	5 0	
10.	Выполнение основных натуральных показателей, установленных учредителем МУ согласно муниципальному заданию*, %	Выполнение плана согласно муниципальному заданию: - 99,5% и более; - от 95% до 99,5%; - менее 95%	 5 3 0	
11.	Получение поощрительных денежных средств (премий, грантов) за осуществление уставной деятельности в отчетном периоде		5	Дополнительные 5 баллов (бонусов) за получение премий, грантов и привлечение внебюджетных источников доходов, за исключением платы за аренду, охрану

Порядок оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями

Если суммарная оценка по всем критериям составляет 37 баллов и более, управление муниципальным имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за МУ, является эффективным.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет от 25 до 37 баллов, управление муниципальным имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за МУ, является недостаточно эффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за МУ;
- об оптимизации использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за МУ, в том числе путем реорганизации МУ, передачи указанного имущества в муниципальную казну;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет менее 25 баллов, управление имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за МУ, является неэффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за МУ;
- об оптимизации использования имущества, закрепленного на праве оперативного управления за МУ, в том числе путем реорганизации МУ, передачи указанного имущества в муниципальную казну;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период;
- о неназначении премии руководителю;
- о досрочном расторжении трудового договора с руководителем;
- о ликвидации МУ.

*В случае если муниципальное казенное учреждение не осуществляет приносящую доход деятельность (отсутствует в уставе указанного учреждения), то оценка эффективности управления имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за муниципальными казенными учреждениями, проводится без учета указанных критериев. В таком случае:

- управление указанным имуществом признается эффективным если суммарная оценка по всем критериям составляет более 18 баллов;
- недостаточно эффективным – если суммарная оценка составляет от 13 до 17 баллов;
- неэффективным – если суммарная оценка составляет менее 13 баллов.

В случае если муниципальное казенное учреждение не осуществляет приносящую доход деятельность, но в уставе указанного учреждения предусмотрена, то оценка эффективности управления имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за муниципальными казенными учреждениями, проводится на общих основаниях.

Итоги оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за МУ, оформляются постановлением мэрии городского округа Тольятти.

**Критерии оценки эффективности управления акциями,
находящимися в муниципальной собственности**

Таблица 4

№ п/п	Критерии оценки эффективности (ед.изм.)	Значение критерия	Оценка критерия в баллах	Примечания
1	2	3	4	5
1.	Дивиденды, поступившие в бюджет городского округа, %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличились на 10% и более; - увеличились на 5% - 10%; - увеличились менее чем на 5%; - не перечислены	5 3 1 0	
2.	Выручка от продажи товаров (продукции, работ, услуг), %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличилась на 10% и более; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 3 1 0	Выручка рассчитывается без учета субсидий бюджетов всех уровней
3.	Удельный вес себестоимости в выручке от продажи товаров (продукции, работ, услуг), %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - уменьшился на 10% и более; - уменьшился на 5% - 10%; - уменьшился менее чем на 5%; - увеличился	5 3 1 0	Выручка рассчитывается без учета субсидий бюджетов всех уровней
4.	Просроченная кредиторская задолженность, тыс.руб.	В отчетном периоде: - отсутствовала; - имелась	5 0	В соответствии с условиями заключенных договоров
5.	Просроченная дебиторская задолженность, тыс.руб.	В отчетном периоде: - отсутствовала; - имелась	5 0	В соответствии с условиями заключенных договоров

1	2	3	4	5
6.	Чистая прибыль, %	- увеличилась на 10% и более; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 2 1 0	
7.	ЕВITDA (прибыль до вычета процентов, налогов, амортизации), %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличилась на 10% и более; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 2 1 0	ЕВITDA = прибыль (убыток) до налогообложения (с.2300 отчета о финансовых результатах) + проценты к уплате (с.2330 отчета о финансовых результатах) + амортизация основных средств и нематериальных активов
8.	Чистые активы, тыс.руб.	- не менее уставного капитала; - менее уставного капитала	5 0	
9.	Фондоотдача, %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличилась на 10% и более; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 3 1 0	Фондоотдача = выручка (с учетом субсидий бюджетов всех уровней)/(основные средства на начало периода + основные средства на конец периода)/2)
10.	Рентабельность продаж, %	По сравнению с предыдущим периодом: - увеличилась на 10% и более; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 2 1 0	Рентабельность = прибыль от продаж/выручка (с учетом субсидий бюджетов всех уровней). В случае убытка в отчетном периоде коэффициент равен нулю
11.	Коэффициент текущей ликвидности, коэффициент	- 2,0 и более; - 1,5 - до 2,0; - 1,0 - до 1,5 - менее 1,0	5 3 1 0	Клт (по балансу, на конец отчетного периода) = с.1200/(с.1510 + с.1520 + с.1550), где с.1200 =

1	2	3	4	5
				с.1210 + с.1220 + с.1230 + с.1240 + с.1250 + с.1260; с.1510 - заемные средства; с.1520 - кредиторская задолженность; с.1550 - прочие обязательства
12.	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент	- не менее 0,1; - менее 0,1	5 0	Косс (по отчету о финансовых результатах, на конец отчетного периода) = с.1300 – с.1100)/с.1200, где Косс - коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; с.1100 - внеоборотные активы; с.1200 - оборотные активы; с.1300 - капитал и резервы
13.	Среднемесячная номинальная начисленная зарботная плата работников, тыс.руб.	- рост заработной платы превысил индекс потребительских цен; - зарботная плата на уровне индекса потребительских цен; - размер заработной платы по сравнению с предыдущим отчетным периодом не изменился; - размер заработной платы по сравнению с предыдущим отчетным периодом уменьшился	5 3 1 0	
14.	Целевое финансирование за счет средств бюджета городского округа, %	- отсутствовало; по сравнению с предыдущим отчетным годом: - уменьшилось на 20% и более; - уменьшилось до 20%; - увеличилось	5 3 1 0	
15.	Реализация инвестиционных	Расходы на реализацию инвестиционных		

1	2	3	4	5
	программ и программ энергосбережения, %	программ и программ энергосбережения по сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличились на 10% и более; - увеличились на 5% - 10%; - уменьшились	5 3 0	
16.	Внесение арендой платы (земельного налога) за использование земельных участков, тыс.руб.	- произведено в полном объеме; - произведено несвоевременно и (или) не в полном объеме; - не произведено в отчетном периоде	5 2 0	С учетом погашения задолженности за предыдущие периоды
17.	Производительность труда, %	Производительность труда по сравнению с предыдущим отчетным годом: - увеличилась более чем на 10%; - увеличилась на 5% - 10%; - увеличилась менее чем на 5%; - уменьшилась	5 3 1 0	Производительность труда = выручка с учетом субсидий бюджетов всех уровней (тыс.руб.) /среднесписочная численность (чел.)
18.	Динамика доходов от осуществления прочих видов деятельности, %	Доходы по сравнению с предыдущим отчетным периодом: - увеличились более чем на 10%; - увеличились на 5% - 10%; - увеличились менее чем 5%; - отсутствовали	5 3 1 0	
19.	Расширение перечня производимых (выполняемых, оказываемых) товаров (продукции, работ, услуг), ед.	- увеличение перечня производимых (выполняемых, оказываемых) товаров (продукции, работ, услуг) по сравнению с предыдущим отчетным периодом; - на уровне предыдущего отчетного периода; - уменьшение перечня по сравнению с	5 3 0	

1	2	3	4	5
		предыдущим отчетным периодом		

**Порядок оценки эффективности управления акциями,
находящимися в муниципальной собственности**

Если суммарная оценка по всем критериям составляет 67 баллов и более при условии, что по критериям 1, 7, 10, 15, 16 оценка больше 0, управление акциями акционерного общества, находящимися в муниципальной собственности, является эффективным.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет от 48 до 67 баллов или суммарная оценка по всем критериям более 67 баллов, но при этом по одному из критериев 1, 7, 10, 15, 16 оценка критериев равна 0, управление акциями акционерного общества, находящимися в муниципальной собственности, является недостаточно эффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности управления акциями, находящимися в муниципальной собственности;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период;
- о продаже муниципального пакета акций в случае привлекательности в условиях рынка;
- о реорганизации акционерного общества.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет менее 48 баллов, управление акциями акционерного общества, находящимися в муниципальной собственности, является неэффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности управления акциями, находящимися в муниципальной собственности;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период;
- о реорганизации, ликвидации акционерного общества.

Итоги оценки эффективности управления акциями, находящимися в муниципальной собственности, оформляются постановлением мэрии городского округа Тольятти.

Критерии оценки эффективности управления земельными участками, относящимися к муниципальной собственности

Таблица 5

№ п/п	Критерии оценки эффективности (ед.изм.)	Значение критерия	Оценка критерия в баллах	Примечания
1	2	3	4	5
1.	Наличие регистрации прав муниципальной собственности на земельные участки, относящиеся к муниципальной собственности	- 80% и более; - 70% -79%; - 50%-69%; - 30%-49%; - 20%-29%; - менее 20%	5 4 3 2 1 0	
2.	Доля задолженности по действующим договорам аренды земельных участков, относящихся к муниципальной собственности, за исключением земельных участков, используемых МУП, %	- менее 10%; - 10% - 15%; - более 15% - 20%; - более 20%	5 4 3 0	$(\sum \text{начисл} - \sum \text{опл}) / \sum \text{начисл} \times 100\%$, где $\sum \text{начисл}$ – сумма начисленной арендной платы; $\sum \text{опл}$ – сумма оплаченной арендной платы

Порядок оценки эффективности управления земельными участками, относящимися к муниципальной собственности

Если суммарная оценка по всем критериям более 8 баллов, управление земельными участками, относящимися к муниципальной собственности, является эффективным.

Если суммарная оценка от 4 до 8 баллов, управление земельными участками, относящимися к муниципальной собственности, является недостаточно эффективным.

Если суммарная оценка менее 4 баллов, управление земельными участками, относящимися к муниципальной собственности, является неэффективным и проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности использования земельных участков, относящихся к муниципальной собственности;
- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период.

Итоги оценки эффективности управления земельными участками, относящимися к муниципальной собственности, оформляются постановлением мэрии городского округа Тольятти.